

CENTRAAL FONDS VOLKSHUISVESTING

# Aanvullende beleidsregels 2008

# 2008



# CENTRAAL FONDS VOLKSHUISVESTING

Aanvullende beleidsregels 2008

Naarden, 19 september 2008

# 2008



# Inhoud

<b>4</b>	<b>Projectsteun</b>	<b>5</b>
4.1	Doelgroep reguliere projecten	6
4.2	De aanvraag projectsteun	7
4.3	Projectplan en uitvoeringsovereenkomst	9
4.4	Beoordelingscriteria	10
4.5	Aard en omvang projectsteun	12
4.6	Aan de projectsteun te verbinden verplichtingen	14
4.7	Sancties	16
<b>5</b>	<b>Bijdrageheffing</b>	<b>17</b>
5.1	Bepaling van het bedrag bij heffing saneringsteun	17
5.2	Bepaling van het bedrag bij heffing projectsteun	18
5.3	Procedure rond vaststelling en bepaling van de bijdrage	19
5.4	Kwijtschelding	20
5.5	Vrijstelling van de bijdrage voor bijzondere projectsteun wijkenaanpak	22



## Projectsteun

Indien een corporatie onvoldoende middelen ter beschikking staan om werkzaamheden in het belang van de volkshuisvesting uit te voeren, kan de betreffende corporatie het Fonds benaderen met het verzoek projectgebonden steun te verstrekken. In het bijzonder kan een corporatie het Fonds benaderen met een verzoek om projectsteun ten behoeve van de wijkenaanpak zoals omschreven in het Actieplan Krachtwijken in door het Rijk aangewezen 40 prioritaire wijken, zoals opgenomen in de bijlage bij het Besluit Centraal Fonds voor de Volkshuisvesting (BCFV). In de Woningwet en het BCFV is de mogelijkheid tot het bieden van projectgebonden steun verwerkt. Blijkens art. 2 van het BCFV komen kosten van werkzaamheden voor subsidiëring in aanmerking, welke door de corporatie in het belang van de volkshuisvesting worden uitgevoerd.

Op grond van art. 6 van het BCFV moeten de beleidsregels wat betreft projectsteun in ieder geval bevatten:

- ◆ De wijze van indiening van een aanvraag (par. 4.2).
- ◆ De door de aanvrager te verstrekken gegevens bij projectsteun (par. 4.2 en 4.3).
- ◆ De criteria voor de beoordeling van een aanvraag voor projectsteun (par. 4.4).
- ◆ De kostensoorten die voor subsidiëring als bedoeld in art. 2 tweede lid BCFV in aanmerking komen (par. 4.5).
- ◆ De aan de steunverlening te verbinden verplichtingen of voorschriften (par. 4.6).
- ◆ De eventuele sanctie op het niet verstrekken van gegevens (par. 4.7).

## 4.1 Doelgroep projectsteun

### Doelgroep reguliere projectsteun

Vanuit zijn positie als borgend instituut hanteert het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) als criterium dat een corporatie alleen voor borging van financiering van nieuwe activiteiten (inclusief herstructurering) in aanmerking komt, indien het risicoprofiel van de corporatie niet zodanig in negatieve zin wordt aangetast door de investering, dat de corporatie onder een bepaalde - door het WSW vastgestelde - grens komt. Indien de corporatie niet voor borging in aanmerking komt, zal een andere corporatie deze opgave dienen te realiseren, dan wel in het kader van collegiale financiering de corporatie terzijde staan.

Van corporaties wordt dan ook verwacht dat zij, alvorens een beroep te doen op projectsteun, actief collegiale steun zoeken.

Het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) heeft ter ondersteuning van dit proces een beleid ontwikkeld, dat de slaagkans van deze collegiale financiering moet vergroten. Alvorens aan een inhoudelijke beoordeling van een aanvraag toe te komen, zal het Fonds formeel bezien óf feitelijk pogingen tot het verkrijgen van collegiale steun zijn ondernomen en of geconstateerd kan worden dat dit geen of onvoldoende resultaat heeft opgeleverd.

Gezien het uitgangspunt in art. 3 BCFV, dat slechts projecten voor financiële steun van het Fonds in aanmerking komen, waarvan is vastgesteld dat dit zonder steun niet verantwoord mogelijk is, zijn (financiële) criteria bepaald om dit te toetsen. Daarbij gaat het om toetsing van enerzijds de financiële positie van de corporatie en anderzijds van het projectplan.

Voor de toetsing van de financiële positie van de corporatie is aangesloten bij het begripkader dat door het Fonds wordt gehanteerd bij het financiële toezicht en waarvan de methodiek in hoofdstuk 1 is beschreven. Een corporatie komt voor projectsteun als bedoeld in art. 2 eerste lid BCFV in aanmerking indien, als gevolg van de uitvoering van een project (met name de omvang van onrendabele investeringen), naar het oordeel van het Fonds de financiële continuïteit van de corporatie onvoldoende is gewaarborgd. Voor een nadere uiteenzetting van deze beoordeling wordt verwezen naar par. 1.4 van deze beleidsregels.

### Doelgroep projectsteun voor de wijkenaanpak

Gezien het uitgangspunt dat de bijzondere projectsteun gericht is op het stimuleren van activiteiten in de wijkenaanpak, komen alleen de corporaties voor deze steun in aanmerking die werkzaam zijn in de in de bijlage bij het BCFV opgenomen prioritaire wijken. De bedoelde corporaties komen alleen voor de projectsteun voor de wijkenaanpak in aanmerking ten behoeve van de additionele inzet, zoals opgenomen in een uitvoeringsovereenkomst.

## 4.2 De aanvraag projectsteun

### Aanvraag reguliere projectsteun

De aanvraag projectsteun als bedoeld in art. 2, eerste lid BCFV, dient in elk geval te bevatten:

- ◆ Het projectplan (zie par. 4.3).
- ◆ Inzage in de financiële consequenties van het project, inclusief de resultaten van het matchingstraject.
- ◆ Een overzicht van de (financiële) bijdragen van derden aan het project, indien van toepassing.
- ◆ Een verklaring van het WSW, waaruit blijkt dat de corporatie voldoende solvabel is uit oogpunt van borging voor financiering van het rendabele deel van het project.
- ◆ De mate waarin de corporatie een beroep doet op de reguliere projectsteun van het Fonds (omvang van de gevraagde steun).
- ◆ De tekst van de prestatieovereenkomst, waaruit blijkt dat het project waarvoor steun wordt gevraagd hieruit voortvloeit dan wel (indien er geen prestatieovereenkomst is) een verklaring van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente, waaruit blijkt dat het College het project vindt passen binnen het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid.
- ◆ Een verklaring van de huurders(vertegenwoordiging) met hun standpunt.
- ◆ De tekst - indien van toepassing - van een door de minister voor Wonen, Wijken en Integratie (WWI) gegeven aanwijzing als bedoeld in art. 41, eerste lid, of art. 43, eerste lid, Besluit beheer sociale-huursector (Bbsh).

### **Aanvraag bijzondere projectsteun voor de wijkenaanpak**

De aanvraag projectsteun als bedoeld in art. 2, tweede lid BCFV, dient - al dan niet in afzonderlijke documenten - in elk geval te bevatten:

- ◆ Een uitvoeringsovereenkomst als bedoeld in art. 6 BCFV, waarin de additionele inzet van de corporatie is omschreven (zie par. 4.3) en die tevens omvat;
- ◆ Een kostenoverzicht van die additionele inzet, waarin inzicht wordt gegeven in rendabele investeringen, het onrendabele deel van de investeringen en de overige 'out of pocket' uitgaven waar geen rendement tegenover staat, en
- ◆ Een overzicht van de additionele inzet van de andere corporaties die partij zijn bij het wijkactieplan;
- ◆ Een schriftelijke verklaring van het College van Burgemeester en Wethouders dat de additionele inzet van de corporatie, waarvoor steun wordt gevraagd, in overeenstemming is met het wijkactieplan, waarover tussen de aanvragende corporatie en gemeente overeenstemming is bereikt;
- ◆ De mate waarin de corporatie een beroep doet op bijzondere projectsteun voor de wijkenaanpak van het Fonds (omvang van de gevraagde steun);
- ◆ De tekst - indien van toepassing - van een door de minister voor WWI gegeven aanwijzing als bedoeld in art. 41, eerste lid, of art. 43, eerste lid, Bbsh.

Het Fonds is steeds bereid tot overleg over de te verstrekken informatie teneinde voortvarend tot projectsteunverstrekking over te kunnen gaan. De aanvraag bijzondere projectsteun voor de wijkenaanpak voor 2008 kan tot 1 maart 2009 bij het Fonds worden ingediend. Indien de stukken compleet aangeleverd zijn, streeft het Fonds ernaar de aanvraag binnen vier tot acht weken af te handelen.

Wat betreft de algemene voorschriften inzake de aanvraag is de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Verwezen wordt in het bijzonder naar Titel 4.1 van deze wet, die algemene bepalingen bevat met betrekking tot onder andere de aanvraag, aanvullende gegevensopvraging, de hoorplicht en de beslistermijnen, alsmede naar Titel 4.2 van deze wet (subsidies).

### 4.3 Projectplan en uitvoeringsovereenkomst

#### Projectplan

Ter verkrijging van reguliere projectsteun als bedoeld in art. 2, eerste lid BCFV dient door de corporatie een aanvraag te worden ingediend die onderbouwd wordt met een projectplan.

Onder projectplan wordt hier verstaan een duidelijke beschrijving van het project, waarbij wordt ingegaan op de inhoud en looptijd van de werkzaamheden alsmede het/de te bereiken doel(en) en de financiële begroting daarvan. Het projectplan dient op grond van art. 6, eerste lid, sub b van het BCFV te zijn voorgelegd aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente waar zij haar woonplaats heeft en aan de huurders van haar woongelegenheden, teneinde hen in de gelegenheid te stellen zich over het plan uit te spreken.

Volstaan kan hier worden met verwijzing naar de prestatieovereenkomst, indien daaruit blijkt dat de huurders(vertegenwoordigers) zich hebben uitgesproken over het betrokken project. Projectsteun kan alleen verstrekt worden voor projecten die nog niet in uitvoering zijn genomen.

#### Uitvoeringsovereenkomst

Ter verkrijging van de bijzondere projectsteun voor de wijkenaanpak als bedoeld in art. 2, tweede lid BCFV dient door de corporatie een aanvraag te worden ingediend die onderbouwd is met een uitvoeringsovereenkomst.

Een uitvoeringsovereenkomst is een overeenkomst tussen een (of meer) corporatie(s) en de gemeente waarin staat aangegeven welke werkzaamheden de betrokken corporatie(s) ten behoeve van de wijkenaanpak gaat verrichten. Het inzicht in de inzet van middelen, uitgedrukt in rendabele en onrendabele investeringen en overige kosten maakt bij de subsidieaanvraag onderdeel uit van de uitvoeringsovereenkomst. Indien in de uitvoeringsovereenkomst tevens inzichtelijk wordt gemaakt wat de additionele inzet is van alle corporaties die partij zijn in het wijkactieplan op de wijze zoals hierboven beschreven, dan wordt met het indienen van de uitvoeringsovereenkomst voldaan aan het vereiste van indiening van het bedoelde overzicht.

Dit totaaloverzicht van de additionele inzet van corporaties in een prioritaire wijk is voor het Fonds noodzakelijk om het beschikbare wijkbudget te kunnen verdelen (zie par. 4.5.) Dit betekent dat iedere aanvraag voor die wijk eenzelfde totaaloverzicht zal bevatten.

Bevat de uitvoeringsovereenkomst geen kostenoverzicht van de aanvragende corporatie en/of inzicht in de totale additionele inzet van de corporaties die participeren in het wijkactieplan, dan is de aanvraag onvolledig. Deze kan pas in behandeling worden genomen als de aanvrager op enigerlei wijze dit inzicht alsnog biedt. Voor de definities van wijkactieplan en uitvoeringsovereenkomst wordt verwezen naar art. 1 BCFV.

Voor de beoordeling of de additionele inzet van de corporatie past binnen het wijkactieplan, dient de aanvraag vergezeld te gaan van een schriftelijke verklaring van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente ter zake. Het Fonds vormt zich hierover geen eigen oordeel.

## 4.4 Beoordelingscriteria

### Beoordeling reguliere projectsteun

Onverminderd art. 4:35 en art. 4:46 van de Awb, zal het Fonds bij de beoordeling van aanvragen om projectsteun als bedoeld in art. 2, eerste lid BCFV de volgende criteria en overwegingen (cumulatief) hanteren. Het Fonds verleent uitsluitend geldelijke steun ter tegemoetkoming in de kosten van werkzaamheden welke door de aanvragende corporatie in het belang van de volkshuisvesting uitgevoerd zullen gaan worden, indien blijkt dat:

- ◆ Zonder projectsteun van het Fonds bij uitvoering van de werkzaamheden het oordeel is dat de financiële continuïteit van de corporatie onvoldoende is gewaarborgd. In beginsel geldt de hierboven genoemde beleidscontinuïteit 'voldoende' als norm voor de beoordeling van de vraag of de financiële positie van een corporatie om de betreffende (onrendabele) investering in een project te realiseren, toereikend is. In zeer bijzondere gevallen kan hiervan afgeweken worden: het Fonds kan het beoordelingscriterium 'voldoende gewaarborgde beleidscontinuïteit' buiten toepassing laten, ingeval zich zodanig bijzondere omstandigheden voordoen dat toepassing van dat criterium onredelijk is.
- ◆ Het project past binnen de wettelijke kaders voor de werkzaamheden van corporaties.
- ◆ Het project past in het gemeentelijke (volkshuisvesting)beleid. Het Fonds toetst dit criterium door na te gaan of er een prestatieovereenkomst aan ten grondslag ligt, dan wel - indien dat niet het geval is - of er een specifieke verklaring daaromtrent van het College van Burgemeester en Wethouders is overgelegd. In eerste instantie bepaalt de corporatie zelf welke werkzaamheden noodzakelijk zijn. Op grond van het Bbsh dient de corporatie daarbij het gemeentelijke volkshuisvestingsbeleid in acht te nemen. Dit dient te blijken uit tussen beide overeengekomen prestatieafspraken dan wel - indien er geen prestatieovereenkomst is - een verklaring van de gemeente dat het door de corporatie te realiseren project past in het gemeentelijke volkshuisvestingsbeleid.
- ◆ Er binnen het projectplan sprake is van een evenwichtige verhouding tussen doel en middelen en van een reële lastenverdeling. Bij de financiële toetsing van het projectvoorstel is van belang dat de kostenraming van het project reëel is, dat het kwaliteitsniveau in een evenwichtige verhouding staat tot doel en middelen en dat de lastenverdeling tussen diverse betrokkenen aannemelijk is. Op dit punt ligt er voor het Fonds slechts een marginale beoordelingstaak. Het Fonds gaat ervan uit dat aan dit beoordelingscriterium is voldaan, indien het projectvoorstel tot stand is gekomen met inachtneming van het Afsprakenkader kostenverdeling herstructureringsopgaven ('De kosten in beeld, de kosten verdeeld', oktober 2003) en aan het project een prestatieovereenkomst ten grondslag ligt (waar dus een gemeentelijke handtekening onder staat), ofwel er een verklaring van de gemeente wordt overgelegd waarin de gemeente aangeeft dat het kwaliteitsniveau evenwichtig en de lastenverdeling correct is. Alleen bij uitzondering, indien het Fonds van oordeel is dat met de ingediende projectsteunaanvraag in alle redelijkheid niet gesproken kan worden van evenwichtigheid in kosten/kwaliteitsverhouding of van een reële lastenverdeling, heeft het Fonds de mogelijkheid, zo niet de plicht, zijn oordeel in de plaats te stellen van die van de gemeente of de aanvrager.

Het Fonds zal een dergelijk oordeel draagkrachtig moeten motiveren.

- ◆ Er zekerheid bestaat dat de aanvragende corporatie voor de financiering van het rendabele deel van het project borging kan verkrijgen, blijkende uit een verklaring van het WSW dat de corporatie voldoende solvabel is.
- ◆ Er geen strijdigheid ontstaat met het voldoen aan een gegeven aanwijzing als bedoeld in art. 41, eerste lid of art. 43, eerste lid Bbsh.
- ◆ Voor activiteiten als opgenomen in het projectplan niet tevens geldelijke steun als bedoeld in art. 2, tweede lid BCFV is toegekend.

### **Beoordeling bijzondere projectsteun wijkenaanpak**

Onverminderd art. 4:35 en art. 4:46 van de Algemene wet bestuursrecht, verleent het Fonds uitsluitend bijzondere projectsteun voor de wijkaanpak als bedoeld in art. 2, tweede lid BCFV, indien:

- ◆ De additionele inzet plaatsvindt in een wijk als opgenomen in de bijlage bij het BCFV, en
- ◆ De additionele inzet in overeenstemming is met het met de gemeente overeengekomen wijkactieplan, blijkende uit de gemeentelijke verklaring ter zake, en
- ◆ De additionele inzet bestaat uit werkzaamheden die passen binnen de wettelijke kaders voor de werkzaamheden van corporaties, en
- ◆ Er geen strijdigheid ontstaat met het voldoen aan een gegeven aanwijzing als bedoeld in art. 41, eerste lid of art. 43, eerste lid Bbsh, en indien
- ◆ Voor de additionele inzet waarvoor steun wordt gevraagd, niet tevens geldelijke steun als bedoeld in art. 2, eerste lid BCFV is toegekend.

Het Fonds gaat uit van de wijkenindeling zoals de minister voor WWI die heeft gehanteerd voor het bepalen van de 40 wijken, te weten de indeling op postcodeniveau. Bij besluit van de minister voor Wonen, Wijken en Integratie kan op de postcode-indeling een correctie zijn toegepast, indien een wijk als genoemd in de bijlage van het BCFV niet (geheel) strookt met de postcode-indeling. In dat geval volgt het Fonds de gewijzigde postcode-indeling.

## 4.5 Aard en omvang projectsteun

Gelet op de aard van de projectsteun is het niet wenselijk dat er een langduriger subsidierelatie ontstaat tussen het Fonds en de subsidieontvangende corporatie dan tot aan de afronding van het project en de financiële afwikkeling hiervan direct daarna. Om die reden wordt projectsteun verstrekt in de vorm van een bijdrage ineens. Daarnaast is het mogelijk dat de subsidie de vorm heeft van een voorwaardelijke bijdrage, aangezien het Fonds op grond van de Woningwet geen garanties kan verstrekken.

In principe zal de subsidie verstrekt worden in de vorm van een subsidieverlening, gevolgd door een subsidievaststelling, als geregeld in afdeling 4.2.3 van de Awb. Dit opent de mogelijkheid de uitbetaling van de projectsteun in gedeelten te laten plaatsvinden op basis van de voorschotregeling als bedoeld in art. 4:54 van de Awb. Indien de beperkte omvang of realiseringduur van een project daartoe aanleiding geeft, kan het Fonds ook volstaan met alleen een bijdragevaststelling.

### Omvang reguliere projectsteun

De projectsteun zal geen grotere omvang hebben dan die van het onrendabele deel van het project. Indien het verschil tussen onvoldoende beleidscontinuïteit en voldoende beleidscontinuïteit door uitvoering van het project, geringer is dan het onrendabel deel van het project, is de subsidie niet hoger dan dit verschil. Als onrendabel deel wordt aangemerkt dat deel van de investering dat niet wordt gedekt door (exploitatie)inkomsten. Als uitgangspunt dienen hierbij de in de sector gebruikelijke parameters te worden gehanteerd.

### Omvang bijzondere projectsteun wijkenaanpak

Voor de projectsteun voor de wijkenaanpak, als bedoeld in art. 2, tweede lid BCFV, zal - vanwege het feit dat telkens voor één jaar steun wordt verleend - in beginsel worden volstaan met alleen een bijdragevaststelling. De omvang van de steun zal geen grotere omvang hebben dan die van het onrendabele deel alsmede de kosten van de additionele inzet van de corporatie, zoals opgenomen in de uitvoeringsovereenkomst. Indien de looptijd van het project, waarvoor bijzondere projectsteun wordt gevraagd, langer is dan één jaar, dient de corporatie aan te geven op welk deel van de kosten de aanvraag betrekking heeft en zo nodig het volgende jaar wederom een aanvraag in te dienen.

Als onrendabel deel wordt aangemerkt dat deel van de investering dat niet wordt gedekt door (exploitatie)inkomsten. Voor de beoordeling of sprake is van een onrendabel deel van de investering en van kosten, gaat het Fonds in beginsel uit van de onderscheiding die door de corporatie is gemaakt in de uitvoeringsovereenkomst. Vanwege de verantwoordelijkheid van het Fonds voor een juiste uitvoering van de steunverlening, behoudt het Fonds zich het recht voor een marginale toetsing uit te voeren. Deze toetsing houdt in dat het Fonds kan afwijken van de voorgelegde kostenverdeling als het Fonds deze kennelijk onredelijk vindt, dat wil zeggen indien het Fonds van oordeel is dat de corporatie in redelijkheid niet tot de gehanteerde onderscheiding tussen het rendabele en het onrendabele deel heeft kunnen komen. Uiteraard zal deze beslissing tot afwijking voldoende gemotiveerd (moeten) worden.

De bijzondere projectsteun voor de wijkenaanpak wordt verstrekt tot het maximum van de door de corporatie gemaakte kosten en onrendabel deel van de investeringen, mits het subsidieplafond (zie hierna) dit toelaat.

Bij de toekenning van projectsteun voor de wijkenaanpak geldt een wettelijk subsidieplafond (art. 3a, tweede lid BCFV): het Fonds kan in 2008 per wijk in totaal niet meer steun toekennen dan het subsidiebedrag als genoemd in de bijlage bij het BCFV.

De verdeling van dit maximale subsidiebedrag per wijk over de aanvragende corporaties die in die wijk een additionele inzet plegen, vindt plaats naar rato van het aandeel in de subsidiabele additionele inzet per corporatie. Uit de steunaanvraag moet kenbaar zijn wat het totaal aan subsidiabele additionele inzet van de deelnemende corporaties is in 2008 in de betreffende wijk. Op basis daarvan en gegeven het beschikbare wijkbudget, wordt bepaald welk subsidiebedrag per onrendabele uitgave en kosten beschikbaar is.

Voorbeeld: Beschikbare wijkbudget is € 1.560.000,- (x € 1.000,-)

	<b>Corporatie A</b>		<b>Corporatie B</b>		<b>Corporatie C</b>		<b>Totaal</b>
Extra inzet	Onrendabel	400	Onrendabel	1.000	Onrendabel	50	
	Kosten	100	Kosten	250	Kosten	40	
<b>Totaal inzet</b>		<b>500</b>		<b>1.250</b>		<b>90</b>	<b>1.840</b>
<b>Aandeel in %</b>		<b>27,2</b>		<b>67,9</b>		<b>4,9</b>	<b>100</b>
<hr/>							
<b>Beschikbaar budget</b>							<b>1.560</b>
<b>Aandeel in budget</b>		<b>424</b>		<b>1.059</b>		<b>76</b>	<b>1.560</b>

Op deze manier wordt voorkomen dat een latere aanvraag niet gehonoreerd kan worden, omdat het wijkbudget reeds toegekend is aan eerdere aanvragers.

De bijzondere projectsteun voor de wijkenaanpak wordt verstrekt tot maximaal het aandeel dat de aanvragende corporaties op basis van de verdeling naar rato van het wijkbudget toekomt, mits de onrendabele uitgaven en de gemaakte kosten tezamen niet lager zijn (zie hierboven).

## 4.6 Aan de projectsteun te verbinden verplichtingen

Onverminderd art. 4:37 van de Awb, is het Fonds bevoegd aan de verstrekking van projectsteun als bedoeld in art. 2 BCFV verplichtingen te verbinden.

### Reguliere projectsteun

De verplichtingen aan de reguliere projectsteun als bedoeld in art. 2, eerste lid BCFV worden per beschikking vastgesteld en kunnen (onder andere) betreffen:

- ◆ Het waarborgen dat met de te verstrekken geldelijke steun de desbetreffende werkzaamheden tijdig en met succes worden uitgevoerd, zoals opgenomen in het projectplan.
- ◆ De afstemming - waar nodig en relevant - van de projectsteunverstrekking op de aanwijzing, indien onze minister een aanwijzing heeft gegeven met toepassing van art. 41, eerste lid, Bbsh.
- ◆ Een rapportage van de corporatie aan en/of controle door het Fonds inzake de voortgang en de uitvoering van het project.
- ◆ Een terugbetalingsverplichting naar evenredigheid, indien de uitgaven - blijkende uit de financiële verantwoording - minder bedragen dan 85% van de geraamde kosten, zoals opgenomen in het projectplan.

### Bijzondere projectsteun wijkenaanpak

De verplichtingen aan de bijzondere projectsteun als bedoeld in art. 2, tweede lid BCFV worden per beschikking vastgesteld en kunnen betreffen:

- ◆ Het overleggen van een verklaring van het College van Burgemeester en Wethouders omtrent de daadwerkelijke realisering van de activiteiten waarvoor subsidie is toegekend.
- ◆ Een afschrift van de verantwoording van de corporatie aan de gemeente, voorzien van een accountantsverklaring.
- ◆ De afstemming - waar nodig en relevant - van de projectsteunverstrekking op de aanwijzing, indien onze minister een aanwijzing heeft gegeven met toepassing van art. 41, eerste lid, Bbsh.
- ◆ Een terugbetalingsverplichting naar evenredigheid, indien de uitgaven - blijkende uit de betreffende verklaring van het College en/of een nadere financiële verantwoording - minder bedragen dan 95% van de geraamde kosten, zoals opgenomen in de uitvoeringsovereenkomst.

In principe vindt bij beide soorten projectsteun geen subsidiëring plaats op basis van de werkelijke kosten, maar op basis van de geraamde kosten. Indien na afronding van het project uit de verantwoording blijkt dat het project conform de steunbeschikking is gerealiseerd, maar de werkelijke kosten minder bedragen dan 85% of 95% van de geraamde kosten waarop de steunverlening is gebaseerd, is het Fonds gerechtigd tot evenredige terugvordering van het verleende steunbedrag. Deze verplichting zal in het steunbesluit expliciet kunnen worden opgenomen.

Om die reden zal het Fonds bij steunverlening een verplichting kunnen opleggen tot financiële verantwoording gekoppeld aan een accountantscontrole, als bedoeld in art. 4:37, eerste lid, sub f en h van de Awb.

Indien de kosten lager uitvallen dan de geraamde kosten als gevolg van het niet geheel of anders realiseren van het project zoals opgenomen in het projectplan respectievelijk de uitvoeringsovereenkomst, is er de bevoegdheid tot intrekking of ten nadele van de ontvanger wijzigen van de subsidievaststelling op basis van art. 4:49 Awb. Hieruit vloeit een terugvoeringrecht voort (art. 4:57 Awb). Daarom kunnen bij de toekenning van financiële steun eisen worden gesteld aan het afleggen van verantwoording over de realisatie van de plannen.

De eindafrekening bij verstrekte bijzondere projectsteun voor de wijkenaanpak zal in ieder geval – conform art. 6, onderdeel j van het BCFV – bestaan uit een verklaring van het College van Burgemeester en Wethouders waarin is vermeld in hoeverre de activiteiten, waarvoor de bijzondere projectsteun is verleend, daadwerkelijk zijn uitgevoerd. Het kan zijn dat het Fonds het nodig oordeelt om daarnaast de verantwoordingsverplichting op te leggen dat een afschrift van de verantwoording aan de gemeente wordt overlegd. Deze extra verantwoordingsverplichting wordt in het concrete geval gemotiveerd. Het Fonds beoogt niet een aparte verplichting in het leven te roepen om een accountantsverklaring op te stellen; de verantwoording zoals die aan de gemeente wordt afgelegd is reeds voorzien van een accountantsverklaring. Een afschrift hiervan kan dan volstaan.

Het doel van de projectsteun voor de wijkenaanpak is het stimuleren dat de beoogde additionele inzet ook wordt gerealiseerd. Wat betreft de verantwoording ligt het accent daarom op de vraag of de voorgenomen activiteiten zijn gerealiseerd; dit biedt corporaties de ruimte om de verkregen projectsteun onderling te herverdelen.

De toe te kennen bijzondere projectsteun voor de wijkenaanpak is zowel in tijd (éénjarige verplichting) als in omvang (wijkbudget) beperkt. Om een redelijke verhouding te kunnen waarborgen tussen enerzijds de omvang van de werklast van zowel het Fonds als de aanvragende corporatie bij de afhandeling van de aanvraag en de verantwoording over de toegekende steun, en anderzijds de financiële baten en risico's die bij de steuntoekenning aan de orde zijn, wordt een ondergrens van € 50.000,- bepaald, waaronder aan de steuntoekenning geen bijzondere (verantwoordings)verplichtingen worden verbonden.

Bij de toekenning van projectsteun kan het Fonds de voorwaarde opnemen dat het Fonds voldoende gelden ter beschikking staan. Dit 'voorbehoud' kan worden gesteld bij het besluit tot projectsteuntoekenning, voor zover subsidie wordt verleend ten laste van een begroting van het Fonds die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd. Als algemeen voorbehoud geldt dat het Fonds in principe slechts projectsteun kan toekennen voor zover het beschikbare budget voor steun van het Fonds, toereikend is.

## 4.7 Sancties

Indien het Fonds van mening is dat de corporatie niet voldoet aan de in de subsidietoekenning opgenomen verplichtingen, kan met gebruikmaking van de in de Awb genoemde mogelijkheden tot wijziging of intrekking van de subsidie en terugvordering van de reeds uitgekeerde gelden worden overgegaan.

Tevens kan het Fonds gebruik maken van de mogelijkheid de minister te adviseren omtrent te nemen toezichtmaatregelen, bijvoorbeeld in de vorm van een aanwijzing.

Het BCFV opent de mogelijkheid dat bij niet tijdige inlevering van vereiste gegevens ten behoeve van een projectsteunaanvraag, door het Fonds een sanctiemaatregel wordt opgelegd. Gegeven de overige bevoegdheden acht het Fonds het niet nodig deze bevoegdheid uit te werken.

## Bijdrageheffing

Op basis van het BCFV kan het Fonds zowel voor saneringsteun, als voor projectsteun een heffing opleggen aan de corporaties. De wettelijke grondslag voor deze heffing is opgenomen in art. 71e van de Woningwet. In de beleidsregels moeten de criteria ter bepaling van de noodzaak van een bijdrageheffing worden opgenomen en de termijnen voor de bepaling van de hoogte van de bijdrage, voor de bekendmaking daarvan en voor de betaling door de corporaties. Overeenkomstig art. 71e van de Woningwet behoeft de bijdrage de instemming van de minister voor WWI. De vastgestelde tarieven worden ter goedkeuring voorgelegd aan de bewindspersoon, die daarmee kan beoordelen of de geraamde opbrengst reëel is. De bijdrageheffing bestaat op grond van art. 9 BCFV uit drie onderdelen, te weten een bedrag voor saneringsteun, een bedrag voor reguliere projectsteun en een bedrag voor bijzondere projectsteun voor de wijkenaanpak.

### 5.1 Bepaling van het bedrag bij heffing saneringssteun

Voor de hoogte van de bijdrage is met name de behoefte aan saneringsteun bepalend. Het 'early warning' systeem van het Fonds is erop gericht om aan te geven waar zonder bijsturing de financiële continuïteit gevaar loopt en een beroep op saneringsteun kan ontstaan. Calamiteiten zijn niet te voorzien en dienen door een voorzichtig beleid te worden opgevangen. Het Fonds gebruikt hiervoor de met het ministerie van VROM overeengekomen buffer van 1% van de gerealiseerde jaarhuuropbrengst van bij corporaties in beheer en eigendom zijnde woonegelegenheden.

Het Fonds kan voor de saneringsteun een bedrag per zelfstandige c.q. onzelfstandige woonegelegenheden heffen. De heffing voor de saneringsteun kent één tarief voor zelfstandige woonegelegenheden en één - lager - tarief voor andere woonegelegenheden. De bepaling van de hoogte van het heffingsbedrag vindt plaats overeenkomstig art. 9a BCFV. In 2008 vindt geen heffing voor saneringsteun plaats, zodat het Fonds hiervoor geen tarief heeft bepaald.

## 5.2 Bepaling van het bedrag bij heffing projectsteun

Voor de bepaling van de bijdrage ten behoeve van projectsteun is in art. 9, onderdeel b BCFV een gewijzigde aanpak vastgesteld. Deze nieuwe methodiek is zowel van toepassing voor berekening van de heffing voor reguliere projectsteun, als voor de heffing voor bijzondere projectsteun. De hoogte van de heffing wordt bepaald door twee componenten.

Enerzijds door een bedrag per woongelegenheid, waarmee de omvang van de corporatie doorwerkt in de heffingshoogte. De andere component is de gezamenlijke WOZ-waarde van de woongelegenheden van de corporatie: per € 1.000,- WOZ-waarde wordt een tarief vastgesteld. In de WOZ-waarde van de woongelegenheden komt de marktwaarde van het bezit tot uitdrukking. De vermogensafhankelijkheid krijgt in dit kader vorm door het gebruik van de marktwaarde van het bezit.

Met de koppeling aan de gezamenlijke WOZ-waarde komt ook het verschil tussen corporaties met een overwegend bezit van onzelfstandige woongelegenheden (bijvoorbeeld studenthuisvesting) en corporaties met een overwegend bezit van zelfstandige woongelegenheden in de heffing tot uitdrukking: de WOZ-waarde van onzelfstandige woongelegenheden ligt in principe lager dan voor zelfstandige woongelegenheden.

In 2008 vindt geen heffing plaats voor de reguliere projectsteun als bedoeld in art. 9, onderdeel b BCFV, zodat het Fonds hiervoor geen bedrag heeft bepaald. In 2008 vindt wel een heffing plaats voor de bijzondere projectsteun voor de wijkenaanpak. Voor de gezamenlijke WOZ-waarde van de woongelegenheden per corporatie wordt aangesloten bij de opgave van de WOZ-waarde in de dVi over verslagjaar 2007.

De WOZ-waarde zoals die moet worden opgegeven in de dVi over verslagjaar 2007 moet zijn gebaseerd op de waardepeildatum 1 januari 2007, conform de toelichting bij Bijlage II van het Bbsh. In diverse gevallen is gebleken (o.a. uit accountantsrapportage) dat de opgegeven WOZ-waarde gebaseerd is op een andere (oudere) waardepeildatum dan wel anderszins onvolledig of onjuist is opgegeven. Dit vormde voor het Fonds aanleiding de opgegeven WOZ-waarde in bredere zin nader te controleren. Daar, waar het Fonds vermoedt dat de opgegeven WOZ-waarde niet correct is, zijn de desbetreffende corporaties middels een brief hierop - onder redengeving - geattendeerd en gevraagd dit gegeven te controleren en de juiste opgave van de gezamenlijke WOZ-waarde van de corporatie alsnog aan het Fonds te doen toekomen.

Door het Fonds is een tarief bepaald voor iedere €1.000,- WOZ-waarde. De uitkomst van deze berekening bepaalt de hoogte van deze component in de heffing.

Afhankelijk van de benodigde opbrengst van de heffing kan het bedrag per woning, het tarief voor de WOZ-waarde en de verhouding tussen beide componenten worden vastgesteld c.q. aangepast.

Voor de heffing voor de bijzondere projectsteun voor de wijkenaanpak, zoals die in 2008 plaatsvindt, geldt een 50/50-verhouding tussen beide componenten. De opbrengst van de heffing bijzondere projectsteun is vastgesteld op € 75 miljoen op jaarbasis.

Het bedrag per woning is door het Fonds bepaald op € 26,50 per woongelegenheid. Het tarief per €1.000,- WOZ-waarde is voor 2008 vastgesteld op € 0,18.

### 5.3 Procedure rond vaststelling en betaling van de bijdrage

De berekening van de bijdrage die in enig jaar geheven gaat worden, vindt plaats bij de vaststelling van de begroting van het Fonds voor dat jaar, dan wel in voorkomend geval bij wijziging van de begroting. De vaststelling van de (wijziging van de) begroting behoeft de instemming van de minister voor WWI.

Het Fonds stelt de corporaties in het jaar voorafgaande aan het heffingsjaar op de hoogte van het voornemen al dan niet tot heffing over te gaan, van de te hanteren tarieven en geeft een indicatie van het te heffen totaalbedrag. De corporaties kunnen dan bij het opstellen van hun eigen begroting voor het daarop volgende jaar rekening houden met een afdracht aan het Fonds.

De heffing wordt berekend over het aantal woonegelegenheden dat op 31 december van het jaar voorafgaande aan het heffingsjaar in bezit respectievelijk beheer is van de corporatie. Dit wordt ontleend aan de opgave van de corporatie in Bijlage II van het Bbsh.

Deze gegevens dienen uiterlijk op 1 juli van het heffingsjaar te zijn ingediend bij het Fonds. Zoals hierboven aangegeven, zijn in een aantal gevallen de WOZ-waardegegevens pas in een later stadium definitief te bepalen.

Indien er in het jaar voorafgaande aan het heffingsjaar een fusie heeft plaatsgevonden, dient de fusiedrager de bijdrage te betalen over het gezamenlijke aantal woningen van de fusiepartners. Heeft de fusie in het jaar voorafgaande aan het heffingsjaar op zodanig tijdstip plaatsgevonden, dat geen aparte jaarstukken van de fusiepartners zijn opgemaakt, dan gelden uitsluitend de geconsolideerde jaarstukken als uitgangspunt voor de bepaling van de bijdrage. De daadwerkelijke inning van de bijdrage geschiedt in de tweede helft van het heffingsjaar.

In het BCFV is een overgangsbepaling opgenomen, waarin voor de bijdrageheffing voor bijzondere projectsteun voor de wijkenaanpak in het kalenderjaar 2008 afgeweken wordt van de termijnen genoemd in art. 7, onderdeel d, van het BCFV. De bijdrageheffing in 2008 vindt zijn grondslag in een wijziging van de begroting en wijkt af van het genoemde tijdpad. De wettelijke grondslag hiervoor is de overgangsbepaling (art. III) in het BCFV. Daarbij is van belang dat bij de goedkeuring van de begroting in december 2007 door de minister voor WWI uitdrukkelijk een voorbehoud is gemaakt voor wat betreft de mogelijkheid van een heffing voor bijzondere projectsteun in 2008. De hoogte van de bijdrageheffing die in 2008 plaatsvindt, wordt volgens de overgangsbepaling door het Fonds binnen twee weken na inwerkingtreding van het gewijzigde BCFV vastgesteld. Het besluit tot bijdrageheffing wordt vervolgens binnen drie weken na die vaststelling bekendgemaakt aan de corporaties. De corporaties zijn gehouden de bijdrage binnen drie weken na dagtekening van de bijdragebrief aan het Fonds te voldoen. Bij niet tijdige betaling treedt vanaf de datum van verstrijken de verplichting tot het betalen van een wettelijke rente in werking.

Het Fonds moet binnen de wettelijk bepaalde termijnen de bijdrageheffing opleggen. Echter, in die gevallen waar het Fonds een corporatie heeft gevraagd de opgegeven WOZ-waarde nader te controleren, kan dit betekenen dat de opgelegde heffing aanpassing behoeft. Indien de aangeleverde gecorrigeerde WOZ-waardegegevens daartoe aanleiding geven, zal het Fonds een aanvullende bijdrageheffing kunnen opleggen.

## 5.4 Kwijtschelding

In het BCFV is, naast de kwijtschelding voor de bijdrage voor saneringsteun, ook voor de bijdrage voor projectsteun kwijtschelding mogelijk. Bij het formuleren van de kwijtscheldingscriteria gelden de volgende uitgangspunten:

- ◆ Saneringscorporaties krijgen kwijtschelding voor alle drie de bijdragen.
- ◆ Corporaties die in aanzienlijke mate hebben bijgedragen aan de matching van taken en middelen kunnen onder voorwaarden kwijtschelding krijgen voor de bijdrage voor projectsteun als bedoeld in art. 2, eerste lid, BCFV.

Instellingen die om kwijtschelding van de bijdrageheffing willen verzoeken, moeten dat verzoek indienen binnen zes weken na ontvangst van de bijdragebrief. Betaling van de bijdrage moet hangende het verzoek tot kwijtschelding wel geschieden. Indien besloten wordt tot kwijtschelding, wordt er over de periode van onverschuldigde betaling een rente vergoed door het Fonds aan de corporatie, zoals is vastgelegd in art. 12, vijfde lid, BCFV.

### **Kwijtschelding voor corporaties in financiële moeilijkheden (art. 12, eerste lid)**

Wanneer een corporatie in aanmerking komt voor saneringsteun, komt zij tevens in aanmerking voor kwijtschelding van de steunbijdrage. Hiermee wordt uitwerking gegeven aan de bepaling in art. 12, eerste lid, van het BCFV, dat een corporatie voor kwijtschelding van de bijdrage (zowel de bijdrage saneringsteun, als de bijdragen projectsteun) in aanmerking komt, als door betaling van de bijdrage in aanmerkelijke mate afbreuk zou worden gedaan aan de saneringsdoelstelling van het Fonds. De overige corporaties, waaronder de corporaties die reeds door het Fonds zijn gesaneerd en waarvan door het Fonds is bepaald dat zij geen saneringscorporatie meer zijn, worden in principe wel in de bijdrageheffing betrokken, tenzij aannemelijk is dat zij door de betaling van de bijdrage of anderszins opnieuw tot de doelgroep van het Fonds gaan behoren.

Bij corporaties waar de uitvoering of afronding van een sanering nog loopt, kan voor de onderbouwing van een eventuele aanvraag om kwijtschelding worden verwezen naar de rapportage over de uitvoering van het saneringsplan. In het BCFV (art. 12, vierde lid) is bepaald dat het Fonds aan een kwijtschelding voorschriften kan verbinden omtrent het financiële beleid en beheer van de betrokken corporatie.

### **Kwijtschelding van de bijdrage voor reguliere projectsteun (art. 12, tweede lid)**

Art. 12, tweede lid, van het BCFV kent aan het Fonds bepaalde beleidsvrijheid toe met betrekking tot de beslissing omtrent kwijtschelding van de bijdrageheffing voor reguliere projectsteun als bedoeld in art. 9, onderdeel b van het BCFV. Het Fonds geeft met deze beleidsregels hier nader invulling aan.

Corporaties, die een actieve bijdrage leveren aan door collega-corporaties te plegen onrendabele investeringen, geven inhoud aan de voorgestane zogenaamde 'vrijwillige matching van taken en middelen'. De heffingscomponent reguliere projectsteun moet deze corporaties niet ontmoedigen om ook in de toekomst collega-corporaties vrijwillig bij volkshuisvestingsactiviteiten financieel te ondersteunen. Om deze reden is het wenselijk dat corporaties die vrijwillig een bijdrage hebben geleverd aan andere corporaties, de mogelijkheid wordt geboden om

kwijtschelding van de heffingscomponent reguliere projectsteun te krijgen.

Mogelijk is ook dat het formuleren van kwijtscheldingscriteria, corporaties juist stimuleert om te kiezen voor het verlenen van vrijwillige bijdragen aan collega-corporaties.

Om in aanmerking te komen voor kwijtschelding van de heffing van reguliere projectsteun, moet er in de periode tussen het laatste jaar waarover een heffing projectsteun heeft plaatsgevonden en het heffingsjaar (de peilperiode) een financieel kwantificeerbare bijdrage zijn verleend of een financieel kwantificeerbare verplichting zijn aangegaan ten behoeve van een door een collega-corporatie uit te voeren volkshuisvestelijke opgave of project(en), waarbij dient te worden aangetoond dat genoemde opgave of project, zonder deze steun niet tot stand zou zijn gekomen.

Onder een financiële bijdrage wordt verstaan:

- ◆ Een geldelijke bijdrage, waaronder het voor rekening nemen van kosten van een collega-corporatie die verband houden met de uitvoering van een volkshuisvestelijk project, in verband met de zwakke financiële positie van die collega-corporatie.
- ◆ Geleverde financieringsmiddelen tegen een geringer dan marktconform<sup>1</sup> tarief, waarbij de netto contante waarde van het verschil als de verleende bijdrage te kwantificeren is.
- ◆ Diensten die om niet zijn verleend waarbij de verleende bijdrage is vast te stellen op de hoogte van de niet toegerekende en nader te specificeren kosten.
- ◆ Een bijdrage aan het Wooninvesteringsfonds (WIF), die - in geval van een lening - bestaat uit de netto contante waarde van het verschil tussen het marktconforme rentetarief en het door het WIF in rekening gebrachte lagere tarief.
- ◆ Een bijdrage via een financieringsconstructie, anders dan het WIF, waardoor een financieel kwantificeerbare bijdrage aan de volkshuisvestelijke opgave van een collega-corporatie tot stand komt.
- ◆ Een corporatie die gefuseerd is met een corporatie waarvan het Fonds de solvabiliteit onvoldoende heeft geoordeeld in de jaarlijkse financiële beoordeling door het Fonds.
- ◆ Een corporatie die met een andere corporatie een samenwerkingsverband heeft, op grond waarvan sprake is van een vorm van collegiale steun, die voldoet aan de hier gegeven omschrijving van financiële bijdrage.

De geleverde bijdrage moet in een evenredige verhouding staan tot de omvang van de kwijt te schelden heffing. Met een evenredige verhouding wordt bedoeld een verleende bijdrage welke minimaal de omvang heeft van 1% van het volkshuisvestelijk vermogen van de verstreckende corporatie. Corporaties die een veelvoud van de opgelegde heffing aan bijdragen ten behoeve van derden hebben verleend, krijgen vrijstelling voor een aantal jaren. Dit aantal is gelijk aan het veelvoud dat de steun groter is dan de hiervoor genoemde percentages met een maximum van vijf opeenvolgende jaren, waarbij een jaar waarin geen heffing projectsteun wordt opgelegd, meetelt. De geleverde bijdrage, door de corporatie die om kwijtschelding verzoekt, moet door een verklaring van de 'ontvangende' corporatie worden bevestigd.

---

<sup>1</sup> Dit is het op het moment van verstrekking geldende rentetarief dat aan een externe kapitaalverschaffer zou moeten worden vergoed voor een even groot aan te trekken kapitaal met een identieke restant looptijd en rentevaste periode, rekening houdend met de situatie dat de aan te trekken lening door het WSW zou worden geborgd.

## 5.5 Vrijstelling van de bijdrage voor bijzondere projectsteun wijkenaanpak

Corporaties die voldoen aan de voorwaarden als genoemd in art. 12, derde lid, BCFV krijgen vrijstelling van de bijdrageheffing bijzondere projectsteun als bedoeld in art. 9, onderdeel c, BCFV.

Deze voorwaarden zijn:

- ◆ Tenminste 10% van de woonegelegenheden in eigendom van de corporatie bevindt zich in een of meerdere wijken als opgenomen in de bijlage bij het BCFV, of
- ◆ In een of meerdere wijken als opgenomen in de bijlage bij het BCFV heeft de corporatie tenminste 15% van de in eigendom van corporaties zijnde woonegelegenheden, en
- ◆ De corporatie is partij bij de daadwerkelijk uitvoering van het wijkactieplan.

In het BCFV is gekozen voor de vrijstelling in plaats van de kwijtschelding, teneinde administratieve lasten te besparen. Dit impliceert dat het Fonds voorafgaande aan het opleggen van de bijdrageheffing zicht moet hebben op de corporaties die aan de wettelijk gestelde vrijstellingsvoorwaarden voldoen en dus van rechtswege vrijstelling hebben. Voor wat betreft de voorwaarden omtrent de omvang van het bezit (in eigendom) in een of meerdere van de bedoelde wijken, is bepaling of wordt voldaan aan de eerste twee wettelijke voorwaarden mogelijk op basis van gegevens die het Fonds reeds in bezit heeft. Het Fonds gaat uit van de wijkenindeling zoals de minister voor WWI die heeft gehanteerd voor het bepalen van de 40 wijken, te weten de indeling op postcodeniveau. Bij besluit van de minister voor WWI kan op de postcode-indeling een correctie zijn toegepast, indien een wijk als genoemd in de bijlage van het BCFV niet (geheel) strookt met de postcode-indeling. In dat geval volgt het Fonds de gewijzigde wijkindeling.

Wat betreft de voorwaarde dat de corporatie partij is bij een uitvoeringsovereenkomst, gaat het om de vraag of het aannemelijk is dat de corporatie daadwerkelijk betrokken is bij de uitvoering van het wijkactieplan. Voor de beoordeling van de vrijstelling is het daarom voldoende dat zicht bestaat op de activiteiten die de corporaties in de desbetreffende wijk ter uitvoering van het wijkactieplan gaan ontplooiën alsmede de totale investering die daarmee gemoeid is. Een (nadere) uiteenzetting omtrent rendabele investeringen alsmede de overige kosten is – zo stelt ook de NvT bij het BCFV – pas noodzakelijk bij de aanvraag om bijzondere projectsteun.

Derhalve kan worden volstaan worden met een door de aanvragende corporaties en gemeente ondertekende opgave per wijk waaruit de voorgenomen activiteiten en de totale investering per corporatie valt af te leiden. Het overgangsartikel bij het BCFV voor 2008 bepaalt dat de desbetreffende corporaties ervoor zorg moeten dragen dat de hier bedoelde overeenkomst vóór 15 oktober 2008 aan het Fonds wordt toegestuurd. De regeling zelf bepaalt in art. 12, derde lid onderdeel b, de datum van ontvangst op 1 september, maar die datum is in 2008 door het overgangsartikel in 2008 niet van toepassing.

Dan kan het Fonds beoordelen of het een uitvoeringsakkoord betreft als bedoeld in art. 12, derde lid, BCFV, en vervolgens de bijdrageheffing achterwege laten.

De corporaties die vrijgesteld zijn en waaraan door het Fonds geen bijdrageheffing wordt opgelegd, krijgen hiervan een schriftelijke kennisgeving. Corporaties die menen in aanmerking te komen voor vrijstelling, maar een bijdrageheffing ontvangen, kunnen dit in een bezwaarprocedure tegen de heffingsbeschikking aan de orde stellen. Het Fonds neemt geen aparte vrijstellingsbesluiten in reactie op een aanvraag of verzoek.





Centraal Fonds Volkshuisvesting

Huizerstraatweg 117a

Postbus 5075

1410 AB Naarden

T 035 695 40 70

F 035 695 40 80

E [info@cfv.nl](mailto:info@cfv.nl)

[www.cfv.nl](http://www.cfv.nl)

